

И.Н. Рогова, В.В. Андронатий
К ВОПРОСУ О ПРИОРИТЕТАХ РАЗВИТИЯ
И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Ирина Николаевна Рогова – доцент кафедры международного бизнеса, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, кандидат экономических наук, доцент, г. Санкт-Петербург; e-mail: irina_ltd@mail.ru.

Валентина Васильевна Андронатий – доцент кафедры истории, философии и социальных наук, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, кандидат педагогических наук, доцент, г. Гатчина; e-mail: andronatij@rambler.ru.

Статья посвящена актуальным проблемам в сфере управления образованием в РФ. Особое внимание авторы уделяют существующим вызовам и смене приоритетов развития в процессе формирования суверенной системы отечественного образования. Проводится анализ конкурентоспособности России на мировом рынке образовательных услуг, рассматриваются возможности ее повышения.

Ключевые слова: управление образованием; уровень образованности молодежи; образовательные технологии; суверенная система образования; конкурентоспособность; экспорт образования.

I.N. Rogova, V.V. Andronatij
ON DEVELOPMENT PRIORITIES AND COMPETITIVENESS
OF NATIONAL SYSTEM OF EDUCATION

Irina Rogova – senior lecturer, the Department of International Business, St. Petersburg State University of Economics, PhD in Economics, associate professor, St. Petersburg; e-mail: irina_ltd@mail.ru.

Valentina Andronatij – senior lecturer, the Department of History, Philosophy and Social Studies, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology, PhD in Pedagogics, associate professor, Gatchina; e-mail: andronatij@rambler.ru.

The research is devoted to the topical problems of management of education in the Russian Federation. Special attention is paid to current challenges and the change of development priorities when creating a sovereign national education system. We analyze the competitiveness of Russia in the global market of educational services and look at the possibilities of increasing it.

Keywords: management of education; educational level of young people; educational technologies; sovereign educational system; competitiveness; export of education.

В настоящее время образование является не только научно-социально-культурным феноменом; оно, как неотъемлемая часть общества, затрагивает самые разные сферы его жизнедеятельности, во многом определяя будущее любого государства. Понимание значимости суверенной системы образования для выбора националь-

ной идеи нашего Отечества является серьёзным стимулом для развития научных исследований в этой сфере. Важно не только сформировать суверенную образовательную систему, но и обеспечить её конкурентоспособность на мировом рынке образовательных услуг, что является непростой задачей, особенно с учётом

беспрецедентных внешних вызовов и прошлых ошибок в сфере управления образованием в нашей стране.

Сравнивая отношение к понятию «образованный человек» в различные периоды, можно заметить, что в советское время, как и в дореволюционной России, оно связывалось с некоторым идеалом: культурным, интеллигентным, разносторонне развитым человеком, профессионалом в своём деле, заслуживающим уважения.

Но, начиная с 90-х XX века, в массовом сознании россиян идеалом становится человек не столько «образованный», сколько «преуспевающий». Это понятие в первую очередь подразумевает материальную независимость, способность удовлетворять свои постоянно растущие потребности через непрерывное приобретение новых товаров и модных брендов, а также через демонстрацию своих социально одобряемых «деловых» качеств и соответствующего «высокого» статуса. Поэтому для части молодёжи, начиная с тех лет, целью являлась не «образованность», не образование, а диплом. Причём многие выпускники образовательных учреждений до сих пор добровольно выбирают работу «не по специальности» и им, в принципе, не важно, какой диплом получать.

Таким образом, за прошедшие годы образование постепенно становится средством (товаром) для достижения цели – получения диплома. Поскольку это средство можно продавать и покупать, само понятие «образование» постепенно заменяется термином «образовательные услуги», во многом теряя саму свою суть.

Образовательные услуги «... принимают товарную форму и, учитывая действующие во всем мире рыночные механизмы, имеют собственную потребительскую стоимость, спрос и предложение» [5].

Однако в последние два года происходит постепенная смена приоритетных потребностей нашего государства в сторону повышения общего уровня образованности молодёжи. Особое внимание власти обращают на необходимость интеллектуализации общества, что неразрывно связано с повышением уровня об-

разования населения и качества жизни граждан. В частности, перед образовательными организациями всех уровней ставится задача по повышению уровня критического мышления обучающихся, особенно при анализе информации. В качестве наглядного примера можно отметить, что даже Президент России В.В. Путин, выступая на различных молодёжных форумах, неоднократно призывал студентов и школьников не «потреблять информацию» бездумно, а учиться мыслить самостоятельно.

Вспомним, что в советское время, расширение влияния СССР, как политического, так и экономического, происходило в том числе и путем экспансии имеющейся системы образования, конкурентоспособность которой определялась на мировом рынке высоким качеством, доступностью и фундаментальностью обучения а также возможностью освоить русский язык.

После развала СССР новые власти нашей страны сделали много ошибок, ориентируясь на западные модели управления просвещением, а также профессиональной и высшей школой, что привело к полному разрушению когда-то лучшей в мире советской системы образования [10]. Целенаправленно переходили на болонскую систему, основным (и довольно сомнительным) преимуществом которой являлась способность быстрой адаптации людей, получивших образование в РФ, к работе за рубежом. Данный вывод был неоднократно доказан в работах многих российских исследователей, включая и авторов данной статьи [4; 5; 10; 11].

В результате, были потеряны не только возможности влияния на экономику тех стран, где работали выпускники отечественных вузов, но и на те государства, в которые потенциально стремились отечественные крупнейшие ТНК. Спустя десятилетия руководство ТНК пришло к выводу о необходимости восстановления собственных корпоративных вузов, в которых, как правило, учатся только местные жители.

Следует отметить, что общемировой рынок образовательных услуг в настоящее

время имеет существенные признаки трансформации. Это связано с расширением использования цифровых технологий в образовательных и в производственных процессах. Сложность и постоянное обновление последних, по существу, влияет на содержание образовательных стандартов, определяющих знания, профессиональные навыки и умения, которые по заказу работодателя необходимо сформировать в ходе обучения у выпускников. Между тем, необходимо помнить, что применяемые в пандемию удаленные технологии обучения показали массу ограничений и недостатков, которые оно имеет по сравнению с классическим, «контактным» учебным взаимодействием в аудиториях. Опыт пандемии со всей очевидностью доказал, что качество образования было выше в тех учебных заведениях, которые использовали комбинированные технологии, сочетающие виртуальные средства передачи знаний, аудиторное обучение, технологии дополненной реальности.

Заметим, что достаточно интересным является подход, позволяющий получать очередной уровень образования без отрыва от производственных процессов, путем сдачи очередных экзаменов, подтверждающих соответствующий уровень. Однако такие технологии применимы далеко не во всех сферах народного хозяйства и требует достаточно высокого уровня самоконтроля и ответственного подхода со стороны всех участников этой системы. Весьма эффективным именно этот способ является в Южной Корее, где в обществе присутствует культ обучения и острой конкуренции обучающейся молодёжи, что не характерно для менталитета нашей страны.

Наблюдаемое сегодня стремительное развитие цифровых технологий, их проникновение во все сферы жизнедеятельности общества требуют качественно иных подходов, как к совершенствованию самих образовательных систем, так и к процессам управления ими. В целом, конкурентоспособность любой национальной образовательной системы в современном мире напрямую зависит от её качества и доступности (как ценовой, так и инфор-

мационной). Процесс глобализации образовательных услуг характеризуется, прежде всего, международным характером учебных программ, унификацией и цифровизацией процессов организации предоставления данных услуг, стремлением государств к кооперации и сотрудничеству в рассматриваемой сфере.

Однако, по убеждению авторов, современной России, только что отказавшейся от западных моделей и начавшей формирование суверенной системы образования, необходимо искать собственный путь. На повестке дня, как никогда остро, стоит задача по созданию и развитию таких образовательных технологий, которые на практике будут способствовать значительному повышению компетенций обучающихся и квалификации работников разных уровней. На выполнение этой приоритетной для российского образования задачи сегодня должно быть направлено большинство управленческих инициатив и выделяться достаточно бюджетных средств, а не только грантовых, что обязательно приведёт к значительному расширению применения современных технологий во всех сферах жизнедеятельности общества, и как результат, заметно улучшит экономическую ситуацию в целом. Только в случае такого реального доказательства эффективности применяемых образовательных технологий, будет создана основа для повышения конкурентоспособности и востребованности российской системы образования на мировом рынке.

Этот тезис подтверждает и опыт Китая, одним из результатов быстрого экономического роста которого стало повышение уровня конкурентоспособности университетов и востребованности экономического образования в КНР для молодёжи из стран Средней Азии – Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана, т.е. бывших советских республик, ранее ориентированных на получение экономического образования в нашей стране. Кроме того Китай сегодня имеет хорошо разрекламированную образовательную базу, и расположение этих государств ближе территориально.

Современный международный рынок образования по расчетам всемирной торговой организации (ВТО) оценивается в 50–60 млрд долл. [1; 5] и предоставляет комплекс всех образовательных услуг, предлагаемых организациями различных уровней, видов и форм собственности, специализирующихся в данной сфере [1]. Возможности цифровизации позволяют пользоваться этими услугами практически любым пользователям, в том числе проживающим на значительно удаленных от образовательной организации территориях или за рубежом.

Так, согласно исследованиям Института международного образования, «... большинство глобальных игроков в секторе высшего образования планируют увеличить предложение программ получения двойного и (или) совместного диплома. В числе наиболее предпочтительных стран базирования вузов-партнеров по таким программам участники опроса Института международного образования назвали КНР, США, Францию, Индию, Германию, Великобританию и Северную Ирландию» [7]. Если рассматривать перспективы развития транснационального обучения, то «... на этом направлении определилась группа стран и территорий-лидеров, ставящих амбициозные цели в области международного образования и международной студенческой мобильности. Среди них прежде всего страны Азии и Ближнего Востока, в том числе Гонконг, Малайзия, Республика Сингапур, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты» [7].

У международного образования в РФ выделяют два аспекта: во-первых, это обучение иностранных студентов в учебных заведениях нашей страны; во-вторых, обучение граждан других государств по российским образовательным программам за рубежом. В приоритетном российском проекте «Экспорт образования» до 2025 года обозначены следующие подходы к развитию экспорта образовательных услуг:

- международная мобильность обучающихся;
- транснациональное обучение;
- сопутствующие образовательные

услуги (или продукты)» [6; 12].

К показателям, по которым оценивается масштаб деятельности государства на образовательном рынке, относят [3; 4; 6]:

- количество иностранных студентов в РФ (согласно проекту [6] количество иностранных студентов с 2017 г. с 220 тыс. чел, должно было увеличиться до 710 тыс. чел. в 2025 г.);

- доход от предоставления образовательных услуг иностранным обучающимся (определялся в расчете 373 млрд руб. к 2025 г. [6]);

- доля образовательного рынка государства в общей мировой численности студентов, обучающихся за рубежом;

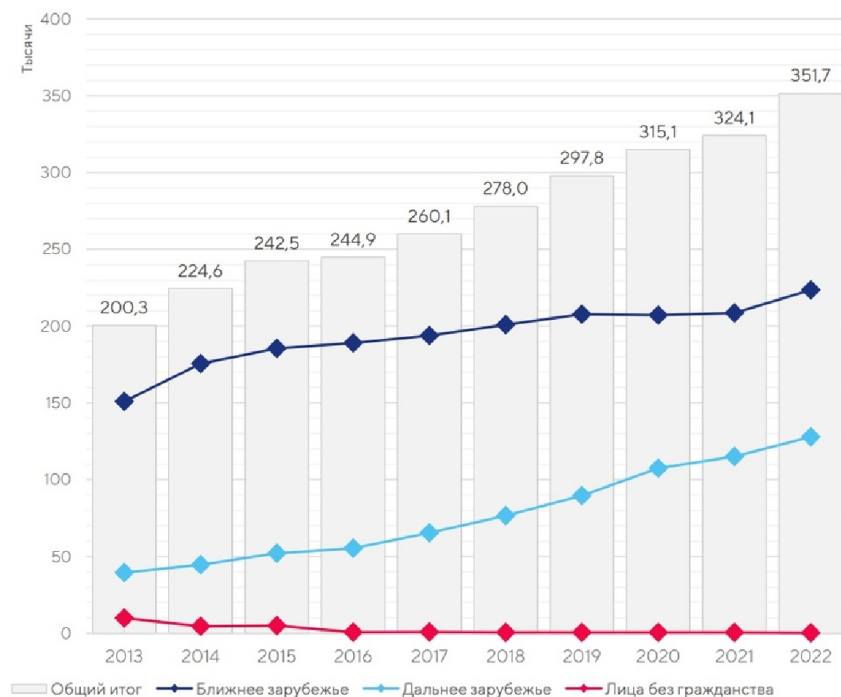
- объем государственных затрат на сферу образования;

- финансовые затраты на одного студента;

- доля иностранных обучающихся от общего числа студентов и др.

Однако, в силу ряда причин, среди которых назовём и пандемию 2020–2022 гг. и продолжающуюся специальную военную операцию, все перечисленные показатели претерпели объективные изменения. Поэтому, исходя из имеющихся данных, можно утверждать, что положенные в их основу качественные показатели, не могут быть достигнуты. Тем не менее, «... согласно данным 2022 года, Россия заняла шестое место в списке стран с наибольшим количеством иностранных студентов» [2; 7]. Ниже приведём график [9; 13], на котором показана динамика количества иностранных студентов из дальнего и ближнего зарубежья, обучающихся в России с 2013 по 2022 г. (см. рисунок).

Как видно из представленного рисунка, количество студентов, обучающихся в РФ, продолжает расти, хотя и не такими высокими темпами, как предполагалось в 2017 году. Кроме того, продолжает увеличиваться количество студентов из дальнего зарубежья. В этом вопросе идет переориентация российских университетов на «новые» и «временно не активные» образовательные рынки Африки и Азии. Так по состоянию на 1 ноября 2023 года у РФ имелось 73 двусторонних международных договора о признании дипломов об обра-



Количество иностранных студентов в России

Источники: [9; 13].

зовании и ученых степеней¹, большинство из них «перешли» РФ, как правопреемнице СССР. Однако в это число входят и международные договоры, заключенные в последние годы, в частности:

- договор с Республикой Казахстан о создании филиалов образовательных учреждений, 2023 г.,

- договор, впервые заключенный с Правительством Республики Никарагуа, о взаимном признании образования, 2021 г. и др. [8].

Наибольшее число студентов прибывает из таких стран, как Казахстан, Узбекистан, Китай и страны СНГ (см. таблицу) [2; 3]. При этом, часто иностранные студенты используют образовательные визы в качестве упрощенного способа ассимиляции на территории РФ в большей степени, чем способ получения образования.

Из приведенных в таблице данных видно, что экспорт образовательных услуг продолжается, но принимает качественно иную форму. Поэтому для обеспечения

устойчивой конкурентоспособности отечественной системы образования необходимо менять не только технологии образования, но и сам его контент. Так, например, мы уже отмечали, что экономическое и управленческое образование в российских вузах перестало быть привлекательным для иностранцев из Средней Азии, которые всё чаще выбирают обучение в Китае.

С другой стороны российские вузы продолжают быть более привлекательными в плане технического образования. Наши специалисты и преподаватели в таких областях, как архитектура и строительство, а также высокоточное оборудование продолжают пользоваться высоким спросом в странах-партнерах. Однако, последние изменения и события на международной арене привели к тому, что вузы из стран-партнеров с большей охотой приглашают отечественных преподавателей из ведущих российских университетов к себе, повышая тем самым качество обучения и рейтинги собственных вузов, сохраняя при этом контингент специалистов на своих территориях.

В связи с вышеперечисленным, представляется, что органам управления образованием необходимо пересмотреть дей-

¹ Перечень многосторонних и двусторонних международных договоров Российской Федерации по вопросам признания дипломов об образовании и ученых степеней (по состоянию на 1 ноября 2023 г.). URL: https://vsrf.ru/documents/international_practice/33250/ (дата обращения: 16.02.2024).

Иностранные студенты, обучающиеся в России в 2022 году

№	Страна	Число получивших образование в 2022 г. (в тыс. чел)	Число зачисленных студентов в 2022 г. (в тыс. чел.)
1	Казахстан	56,7	62
2	Узбекистан	57,9	49
3	Китай	37	34,7
4	Туркменистан	29,6	34,8
5	Таджикистан	28	23,4
6	Иран	-	26,7
7	Индия	19,6	12,2
8	Армения	-	15,8
9	Египет	15,7	13,6
10	Беларусь	10	11,23

Источник: сост. авторами на основе [2; 3; 13].

ствующие сегодня критерии оценки международной активности образовательных учреждений РФ. Для формирования конкурентоспособной суверенной системы образования мало отказаться от западных моделей и начать изучать успешный опыт транснационального обучения в вузах Азии и Ближнего Востока. Наша страна имеет собственный научно-образовательный потенциал, богатый опыт по экспансии отечественного образования в советский период, высокий уровень квалификации и востребованности университетских кадров, т.е. у РФ сегодня достаточно ресурсов для повышения конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бондарева Л.* Развитие российского рынка образовательных услуг в условиях глобализации мирового сообщества: монография / под науч. ред. В.А. Шапошниковой / Вершинин А.А., Климентьева И.В. [и др.]; Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2021. 101 с. URL: https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/38197/1/978-5-8050-0721-8_2021.pdf (дата обращения: 29.04.2023).
2. Более 30 российских вузов стали участниками образовательной выставки в Узбекистане. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/50716/> (дата обращения: 17.04.2023).
3. Казахстан лидирует по количеству студентов в российских вузах // Минобр-

науки. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/53842/> (дата обращения: 29.04.2023).

4. *Козырьков Р.В.* К вопросу о специфике экономических отношений на рынке образовательных услуг // ПСЭ. 2011. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-spetsifike-ekonomicheskikh-otnosheniy-na-rynke-obrazovatelnyh-uslug> (дата обращения: 01.05.2023).

5. *Манукян А.Р.* Роль образования в «мягкой силе» современного государства // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obrazovaniya-v-myagkoy-sile-sovremennogo-gosudarstva> (дата обращения: 31.05.2023).

6. О приоритетном проекте «Экспорт образования». URL: <http://government.ru/info/27864/#> (дата обращения 12.12.2023).

7. Основные направления и перспективы развития мирового рынка образовательных услуг // Об утверждении Стратегии развития экспорта услуг до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 14.08.2019 г. № 1797-р (ред. от 14.03.2023 г.).

8. Перечень многосторонних и двусторонних международных договоров Российской Федерации по вопросам признания дипломов об образовании и ученых степеней (по состоянию на 1 ноября 2023 г.). URL: https://vsrf.ru/documents/international_practice/33250/

9. *Пирогова Е.В.* о концепции управления конкурентоспособностью высшего учебного заведения // Вестник ГУУ. 2023.

№ 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-kontseptsii-upravleniya-konkurentosposobnostyu-vysshego-uchebnogo-zavedeniya> (дата обращения: 01.05.2023).

10. *Рогова И.Н., Андронатий В.В.* Тенденции управления образовательными системами и десуверенизация отечественного образования // Журнал правовых и экономических исследований. 2018. № 4. С. 190–196.

11. *Рогова И.Н., Андронатий В.В.* Управление развитием образования в сфере подготовки управленческих кадров и менеджеров // Журнал правовых и экономических исследований. 2022. № 4.

С. 276–283.

12. *Родыгина Н.Ю., Асалиева А.А., Терехина И.С., Логина М.В.* Факторы роста экспорта образовательных услуг в современных условиях // Российский внешнеэкономический вестник. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-rosta-eksporta-obrazovatelnyh-uslug-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 31.05.2023).

13. Экспорт российского образования: региональный аспект (2023) / А.А. Барсуков, А.В. Корниленко, Е.Ю. Сёма; Московский финансово-промышленный университет «Синергия». М.: Издательский дом Университета «Синергия», 2023. 141 с.